Дело № 5-2076-2606/2024

УИД № 86MS0061-01-2024-009345-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 08 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Омельченко Т.Р., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 405,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении

Жайкбаева Салавата Амантаевича, ...,

установил:

... года около время в магазине ... г. Сургута Жайкбаев С.А. похитил товар, а именно салат столичный в майонезе 200 гр. в количестве 1 шт. на сумму 124,99 руб., кафе салат крабовый в майонезе 200 гр. в количестве 1 шт. на сумму 119,99 руб., водка «Белая Березка» 1л., крепостью 40 % в количестве 1 шт. на сумму 799,99 руб., на общую сумму 1044,97 руб. при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Жайкбаев С.А. в судебном заседании ходатайств не заявлял, пояснил, что виновным себя признает, в содеянном раскаивается.

Виновность Жайкбаева С.А. в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 341875,

- рапортом сотрудника УМВД г. Сургута;

- заявлением от дата;

- объяснением свидетеля;

- копиями уставных документов ООО «Агроторг»;

- справкой о материальном ущербе;

- объяснением Жайкбаева С.А.;

- объяснением представителя потерпевшего, копией доверенности;

- распиской;

- протоколом личного досмотра;

- ходатайством представителя потерпевшего о рассмотрении дела в его отсутствие.

Указанные документы суд признает относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они составлены уполномоченными на то лицами в соответствии с требованиями КоАП РФ, полностью согласуются между собой.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Жайкбаева С.А. полностью доказанной.

Действия Жайкбаева С.А. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ - мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

К обстоятельствам, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд относит признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Жайкбаева Салавата Амантаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания с время дата.

Вещественные доказательства: салат столичный в майонезе 200 гр. в количестве 1 шт., кафе салат крабовый в майонезе 200 гр. в количестве 1 шт., водка «Белая Березка» 1л., крепостью 40 % в количестве 1 шт., – оставить в пользование владельца ООО «Агроторг».

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток в Сургутский городской суд через мирового судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 6 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.Р. Омельченко

«08» августа 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 5-2076-2606/2024